

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 8, 15, 19,
19¹, 19² IR 19³ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(TOLIAU – ĮSTATYMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 23-1034) (TAIS NR. 23-8944(2))

2023-08-02 Nr. NV-1967
Vilnius

Įvertinę Įstatymo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projekto 1 straipsnyje turėtų būti nurodyta, kokia tvarka būtų informuojama visuomenė apie atitinkamus išduotus leidimus.

2. Dėl Įstatymo projekto 4 straipsnyje išdėstyto keičiamo įstatymo 15 straipsnio nuostatų:

2.1. Siekiant teisinio aiškumo, tikslintinos šio straipsnio antroji ir devintoji dalys, atsižvelgiant į tai, kad lieka neaišku, kokia atitinkamai *atrankos* dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo *informacija* ir informacija *atrankai* dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo minima šiose nuostatose. Ši pastaba taikytina ir Įstatymo projekto 3 straipsniui.

2.2. Šio straipsnio trečiojoje dalyje turėtų būti nurodyta, kokie pakeitimai būtų laikomi *įrenginio* esminiu išplėtimu ir šiame įrenginyje vykdomos *ūkinės veiklos* esminiu pakeitimu ar išplėtimu, nes keičiamame Aplinkos apsaugos įstatyme apibrėžti tik *įrenginio* esminiai pakeitimai (žr. 19¹ straipsnio vienuolikąją dalį, 19³ straipsnio septintosios dalies 1 punktą). Taip pat šio straipsnio trečiojoje dalyje turėtų būti patikslinta, kokį sprendimą gavus galėtų būti pradėta ūkinė veikla, kuriai nereikia leidimo, o šio straipsnio devintojoje dalyje reikėtų patikslinti, kokiam sprendime suprojektuotos (nustatytos) priemonės turėtų būti įgyvendintos.

2.3. Šio straipsnio devintosios dalies paskutiniojo sakinio nuostata iki dvitaškio turėtų būti suderinta su šios dalies punktų nuostatomis.

2.4. Šio straipsnio vienuoliktojoje dalyje nurodyta, kad Vyriausybės įgaliota aplinkos apsaugos institucija, gavusi šio straipsnio dešimtojoje dalyje nurodytą informaciją, tik dalį šios informacijos (apie išduotą atitinkamą leidimą ar įrenginio registraciją) pateikia tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo procedūrose dalyvavusiems subjektams. Siūlytina įvertinti, ar šiuo atveju neturėtų būti nustatyta Vyriausybės įgaliotos aplinkos apsaugos institucijos pareiga tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo procedūrose dalyvavusiems subjektams pateikti visą pagal šio straipsnio dešimtąją dalį gautą informaciją, t. y., ne tik apie išduotą atitinkamą leidimą ar įregistruotą

atitinkamą įrenginį, bet ir apie atitinkamo leidimo pakeitimą ar atitinkamo įrenginio registracijos duomenų pakeitimą, taip pat apie atsisakymą išduoti atitinkamą leidimą ar atsisakymą įregistruoti atitinkamą įrenginį.

3. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte turėtų būti pagrįsta, kodėl Įstatymo projekto 7 straipsnio 1 dalyje vietoje šiuo metu nurodytos savivaldybės vykdomosios institucijos siūloma įrašyti savivaldybės administraciją, nes vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymo nuostatomis, savivaldybės vykdomoji institucija yra meras (žr. Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 3 dalį, 10 dalies 2 punktą).

4. Įstatymo projekto 11 straipsnio 1 dalyje po žodžio „išskyrus“ įrašytina „šio įstatymo“.

5. Tikslintina Įstatymo projekto 11 straipsnio 3 dalis, nustatant, kad *iki šio įstatymo įsigaliojimo pradėtos* atitinkamos procedūros būtų baigiamos pagal iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos galiojusias keičiamo įstatymo nuostatas.

6. Įstatymo projekte trumpiniai turėtų būti įvedami ir nuosekliai vartojami Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 116 punkte nustatyta tvarka. Šiuo aspektu tikslinga peržiūrėti ir prireikus patikslinti Įstatymo projektą.

7. Siekiant keičiamo įstatymo nuostatų nuoseklumo ir teisinio aiškumo, tikslinga Įstatymo projekte suvienodinti sąvokas ir formuluotes, jei jų turinys sutampa, taip pat vartoti keičiamame įstatyme ir kituose įstatymuose apibrėžtas ir (ar) vartojamas sąvokas bei formuluotes, pvz., „iki ūkinės veiklos pradžios“, „iki ūkinės veiklos vykdymo pradžios“ ir „iki veiklos pradžios“; „ūkinė veikla, galinti daryti poveikį aplinkai“ ir „ūkinė veikla, galinti turėti poveikį aplinkai“; „valstybės institucijos“, „institucijos“ ir „valstybės valdžios, valdymo institucijos“ (žr. keičiamo įstatymo 8 straipsnį); „statybos projektai“ ir „statinių projektai“ ir pan.

8. Įstatymo projekto lyginamojo varianto pavadinimas tikslintinas pagal Įstatymo projekto pavadinimą.

9. Įstatymo projekto aiškinamojo rašto pavadinime po žodžio „pakeitimo“ įrašytinas žodis „įstatymo“. Taip pat Įstatymo projekto aiškinamasis raštas turėtų būti peržiūrėtas ir pakoreguotas kalbos ir redakciniais aspektais, pvz., 1 punkto pirmojoje pastraipoje įvestas trumpinys vartotinas visame aiškinamojo rašto tekste, šio punkto antrojoje pastraipoje vietoje žodžio „oficialus“ įrašytina „oficialiame“, o jo penktojoje pastraipoje tikslintinas Įstatymo projekto pavadinimas ir vietoje žodžio „projektą“ įrašytina „projektas“ ir pan.

10. Vadovaujantis Korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 9 ir 15 punktais, turėtų būti atliktas Įstatymo projekto antikorupcinis vertinimas.

Dalia Petkevičienė, tel. +37052098723; +37066842870, el. p. dalia.petkeviciene@lrv.lt